

342

121

569/2020



Mětský úřad Břeclav Danuše Trubačová		Číslo c. R12	S00RP00XIK3A
Č.j.: 13860P/2022	Došlo dne: - 1 .09. 2022	11748444802	Zpracovatel: HTi
Počet list. příloh/počet listů: 1	Počet a druh nelistinných příloh:	Ukládací znak: 280.21	

Městský úřad Břeclav
Odbor správních činností
Oddělení dopravy a přestupkového řízení
Náměstí T. G. Masaryka 42/3
Břeclav
690 81

Žádost o poskytnutí informace na základě zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, se na Vás jako na povinný subjekt dle §2 odst. 1 tohoto zákona obracím s žádostí o poskytnutí následujících informací. Informace žádám poskytnout v písemné podobě prostřednictvím České pošty.

Zdvořile žádám o poskytnutí:

- Všech protokolů z ústního jednání
- Všech policejních spisů
- Jak byl přestupek vyřešen

K přestupkům dle zákona č. 361/2000 Sb. O provozu na pozemních komunikacích k události číslo jednací MUBR 55750/2021/HTi – dopravní nehoda ze dne 27.7.2020 na parkovišti Vinařství U Kapličky – poškození vozidla

Poskytovatel povinného ručení ČSOB Pojišťovna odmítá tuto škodu uhradit. Cítím se proto stále poškozen.

Děkuji

V

dne 30. 8. 2022

Městský úřad Břeclav

ODBOR SPRÁVNÍCH ČINNOSTÍ

SPISOVÁ ZN.: MUBR-S 138608/2022

Č. J.: MUBR 143881/2022

VYŘIZUJE: Mgr. Petr Morc

TEL.: 731428203

E-MAIL: petr.morc@breclav.eu

DATUM: 08. 09. 2022

Poskytnutí informací v režimu zákona č. 106/1999 Sb.

Vážený pane,

na základě Vaší žádosti ze dne 01. 09. 2022 poskytuji následující informaci:

Anonymizované kopie přestupkového spisu Policie České republiky KRPB-142928/PŘ-2020-060406-KAC, protokolu o ústním jednání č. j. MUBR 129670/2021 a usnesení o zastavení řízení č. j. MUBR 150282/2021.

S pozdravem

Mgr. Petr Morc
vedoucí odboru správních činností

MĚSTSKÝ ÚŘAD BŘECLAV
odbor správních činností
Náměstí T. G. Masaryka 3, PSČ 690 81 ²⁹



S00RP00VV9L6

569/2020



POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
KRAJSKÉ ŘEDITELSTVÍ POLICIE JIHOMORAVSKÉHO KRAJE

Pomáhat a chránit

územní odbor Břeclav
dopravní inspektorát

evidováno v ETR č.j.: KRPB-142928/PŘ-2020-060406-KAC
evid. číslo: KRPB-395/DNBV-2020-KAC

OSOBNĚ

Městský úřad Břeclav Jitka Osičková		Číslo dop.:
Č.j.: 189223/2020	Došlo dne: 23.11.2020	Zpracovatel: HTI
Počet list. příloh/počet listů: 23	Počet a druh nelistinných příloh: 40B-5189223/2020	Ukládací znak: 280.21

PŘESTUPKOVÝ SPIS

Dopravní nehoda ze dne 27.07.2020

Proti: Podezřelý řidič

narozen _____, místo nar.: _____, stát: _____, státní příslušnost _____,
adresa pobytu: _____ PSC _____, kraj: _____
_____, stát: _____

Spis byl oznámen správnímu orgánu k rozhodnutí



Pomáhat a chránit

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
KRAJSKÉ ŘEDITELSTVÍ POLICIE JIHOMORAVSKÉHO KRAJE



územní odbor Břeclav
dopravní inspektorát

evidováno v ETŘ č.j.: KRPB-142928/PŘ-2020-060406-KAC
 evid. číslo: KRPB-395-15/DNBV-2020-KAC

Obsah spisu

poř.č.	Věc - s označením čeho se týká	č. listu	Poznámka
1.	Oznámení přestupku -	1	
2.	Záznam o přijatém oznámení	2	
3.	Prodloužení lhůty ke zpracování	3	
4.	ÚZ o podání vysvětlení -	4	
5.	ÚZ o podání vysvětlení -	5	
6.	Úřední záznam - OOP Hustopeče	6	
7.	ÚZ o ohledání místa přestupku - OOP Hustopeče	7	
8.	Nákres k DN - OOP Hustopeče	8	
9.	Protokol o nehodě	9-10	
10.	Fotodokumentace - OOP Hustopeče, DI Třebíč	11	
11.	Výpis z EKŘ -	12	

prap. Václav KACHYŇA



Pomáhat a chránit

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
KRAJSKÉ ŘEDITELSTVÍ POLICIE JIHOMORAVSKÉHO KRAJE



územní odbor Břeclav
dopravní inspektorát

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
KRAJSKÉ ŘEDITELSTVÍ POLICIE
JIHOMORAVSKÉHO KRAJE 12
DOPRAVNÍ INSPEKTORÁT
690 16 BŘECLAV, NÁR. HRDINŮ 15

evidováno v ETR č.j.: KRPB-142928/PŘ-2020-060406-KAC
 evid. číslo: KRPB-395-13/DNBV-2020-KAC

Břeclav 19. listopadu 2020

Počet listů: 1

Přílohy:

Městský úřad Břeclav

náměstí T. G. Masaryka 10b
690 81 BŘECLAV

Oznámení přestupku

Podle § 74 odst. 2 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich,
oznamuji věc k projednání :

Podezřelý řidič a porušená ustanovení

řidič : _____

_____ je podezřelý z porušení ustanovení § 4 písm. b) a § 5 odst. 1 písm. b) zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a tím ze spáchání přestupku podle ustanovení § 125c odst. 1 písm. k) zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů ve znění pozdějších předpisů.

Účastníci:

ABP HOLDING A.S. - vlastník (právnícká osoba)

IČO 15268446

adresa : Thámová č. 21/34, PSČ 186 00 PRAHA - KARLÍN, stát : ČR

K dopravní nehodě došlo dne:

27.07.2020 v hod. 20:00

Místo dopravní nehody :

místní komunikace - v katastru obce Zaječí na parkovišti u Vinařství Kaplička (souřadnice GPS -591587,084/-1197713,751)

Dne 27. července 2020 v 20:00 hod. došlo na parkovišti u Vinařství U Kapličky v obci Zaječí a to tím způsobem, jak na místě uvedl hlídce z OOP Hustopeče, oznamovatel , že zaparkoval vozidlo . V 20:00 hod. zjistil, že vozidlo je poškozené na levém rohu zadního nárazníku a po levé straně jeho vozidla bylo zaparkované vozidlo majitel ABP Holding a.s. Praha. Na tomto vozidle na pravém zadním blatníku se nacházela odřenina odpovídající poškození na vozidle . Dle sdělení oznamovatele musel řidič dodávky při najíždění na parkovací místo odřít zadní nárazník na vozidle . Orientační dechová zkouška nebyla na místě provedena. Ke zranění osob nedošlo. Na vozidle vznikla škoda ve výši asi 3500,-Kč. V místě dopravní nehody se dle prošetření OOP Hustopeče nenachází kamerový systém, který by monitoroval místo DN. Technická závada, jako příčina dopravní nehody, nebyla na místě ohledáním zjištěna ani uplatněna. Na základě oznámení oznamovatele provedla na místě šetření hlídka OOP Hustopeče, včetně ohledání vozidel, pořízení fotodokumentace a situačního nákresu k DN. Na základě místní příslušnosti postoupilo OOP Hustopeče dne 6.8.2020 uvedenou dopravní nehodu na DI Břeclav k dalšímu šetření a to v době, kdy se již na místě nikdo nenacházel, proto další šetření ve věci dopravní nehody bylo prováděno formou dožádání na místně příslušných oddělení policie. K věci dopravní nehody byl vyslechnut oznamovatel - poškozený a rovněž podezřelý řidič vozidla , který uvedl, že si není vědom toho, že by způsobil nějaké poškození na zaparkovaném vozidle oznamovatele a rovněž popírá, že by způsobil škodu na jiném vozidle či dopravní nehodu, dle jeho výpovědi odřenina na pravé zadní části vozidla vznikla o strom v jeho trvalém bydlišti. Na základě úředního záznamu hlídky OOP Hustopeče a jejího ohledání vozidla je citováno, že na pravém zadním blatníku se nachází odřenina ve výšce 50cm až 55cm odpovídající poškození na vozidle na levém rohu zadního nárazníku, kde se nachází také odřenina ve výšce 50cm až 55cm. Na základě šetření hlídky OOP Hustopeče na místě dopravní nehody a pořízené fotodokumentace pojal policejní orgán podezření, že poškození na vozidle mohlo být způsobeno řidičem při najíždění na parkovací místo s vozidlem . Jelikož z fotodokumentace je patrné, že poškozené části na obou vozidlech nevykazují deformace poškozených částí, ale pouze odřeniny na laku, nemusel si být řidič vědom toho, že způsobil toto nepatrné poškození na vozidle , při parkování vozidla

Na základě těchto uvedených skutečností, které vyplývají z šetření na místě dopravní nehody a pořízené fotodokumentace, předávám spis dopravní nehody s podezřením na jednání řidiče správnímu orgánu k dalšímu projednání. O předání spisu ke správnímu řízení byl oznamovatel písemně vyrozuměn na základě své žádosti o vyrozumění ukončení šetření. Jelikož na základě naší žádosti nebyla dodána fotodokumentace a ohledání k vozidlu z Krajského ředitelství PČR hlavního města Prahy, kde by bylo vidět poškození na pravé zadní části vozidla , o tuto fotodokumentaci bylo opětovně požádáno a bude dodatečně zaslána po obdržení.

Věc proto ve smyslu ustanovení § 74 odst.2 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, **oznamuji** správnímu orgánu Městského úřadu - Břeclav.

prap. Václav KACHYŇA
inspektor

npor. Ing. Jiří Mach
Vedoucí DI

Tel.: +420 974 632 260

Národních hrdinů 15
690 00 B Ř E C L A V
Tel.: +420 974 632 250 nebo +420 974 632 251



Pomáhat a chránit

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
KRAJSKÉ ŘEDITELSTVÍ POLICIE JIHOMORAVSKÉHO KRAJE

územní odbor Břeclav
dopravní inspektorát

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
KRAJSKÉ ŘEDITELSTVÍ POLICIE
JIHOMORAVSKÉHO KRAJE 12
DOPRAVNÍ INSPEKTORÁT
690 16 BŘECLAV, NÁR. HRDINŮ 15



evidováno v ETR č.j.: KRPB-142928/PŘ-2020-060406-KAC
evid. číslo: KRPB-395-4/DNBV-2020-KAC

Záznam o přijatém oznámení

poř. č. knihy událostí:

Dne 06.08.2020 o 06:00 oznámil (a):

Jméno, příjmení: OOP Hustopeče

Obsah oznámení: místní komunikace - v katastru obce Zaječí na parkovišti u Vinařství Kaplička došlo k dopravní nehodě.


prap. Václav KACHYŇA
oznámení přijal

Přiděluji k vyřízení: prap. Václav KACHYŇA

Provedené úkony: fotodokumentace - digitální fotoaparát, lustrace osob - pátráním neprochází, lustrace VIN vozidel pátráním neprochází, ohledání místa dopravní nehody, šetření k pachateli DN, zpráva OD, veškeré úkony související se šetřením na místě provedlo OOP Hustopeče,

Oznamovatel nežadá být vyrozuměn o učiněných opatřeních.

Hlášeno OD v Břeclavi

prezentační razítko

Policie České republiky
KRAJSKÉ ŘEDITELSTVÍ POLICIE
JIHOMORAVSKÉHO KRAJE
územní odbor Břeclav
dopravní inspektorát
Národních hrdinů 15

Došlo: 6. srpna 2020
evid.č.:KRPB-395/DNBV-2020-KAC

Přílohy:



POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
KRAJSKÉ ŘEDITELSTVÍ POLICIE JIHOMORAVSKÉHO KRAJE



Pomáhat a chránit

územní odbor Břeclav
dopravní inspektorát

evidováno v ETŘ č.j.: KRPB-142928/PŘ-2020-060406-KAC
 evid. číslo: KRPB-395-8/DNBV-2020-KAC

Břeclav 26. srpna 2020

Počet listů: 1

Přílohy:

Policie České republiky
Krajské ředitelství Jihomoravského kraje
Územní odbor Břeclav
DI Břeclav

Žádost o prodloužení lhůty ke zpracování

Vzhledem ke skutečnosti, že do dnešního dne nebylo doručeno zpět na zdejší součást dožádání s výsledkem, nebyl proto spisový materiál v řádném termínu ukončen. Věc dopravní nehody dle §74 odst. 3 písm. b) zákona č. 250/2016Sb. ve znění pozdějších předpisů odkládám. Jakmile budou doručeny veškeré písemné poklady. Bude věc dopravní nehody ihned ukončen

prap. Jiří LAŽA
inspektor

npor. Ing. Jiří Mach
Vedoucí DI

www.policie.cz

Národních hrdinů 15
690 00 B Ř E C L A V
Tel.: +420 974 632 250 nebo +420 974 632 251
Fax: +420 974 632 269
Email: bv.di.sekret@pcr.cz

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
Krajské ředitelství policie hl. města Prahy
Odbor služby dopravní policie
Oddělení dopravních nehod
Kongresová 1666/2, 140 00 PRAHA 4

Č. j. KRPA-279342-2/ČJ-2020-000006

Praha 3. listopadu 2020

Počet stran: 2

Úřední záznam o podání vysvětlení

Dne **03.11.2020** v **11:11** hod. v Praha 4 - Kongresová 2 podal(a) vysvětlení podle § 61 odst. 1 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky,

Jméno a příjmení:

Datum narození:

Místo narození:

Rozený(á):

Státní příslušnost:

Doklad:

Trvalý pobyt:

Současný pobyt:, tel.:

Adresa pro účely doručování: tel.:

Datová schránka: **osoba nemá datovou schránku**

Zaměstnání:

Adresa zaměstnavatele:

Vysvětlení bylo požadováno z důvodu objasnění skutečností důležitých pro:

odhalení trestného činu nebo přestupku a jeho pachatele ve věci DN PARKOVIŠTĚ VINAŘSTVÍ U KAPLIČKY V ZAJEČÍ - a bylo uskutečněno **ve stanovenou dobu po předchozí výzvě** k dostavení na určené místo.

Postavení osoby: podezřelý

Poučení: Před podáním vysvětlení byla osoba poučena, že podle § 61 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky,

(1) Policie může požadovat potřebné vysvětlení od osoby, která může přispět k objasnění skutečností důležitých pro a) odhalení trestného činu nebo přestupku a jeho pachatele,

b) vypátrání hledané nebo pohřešované osoby anebo věci, nebo

c) přípravu a výkon opatření k zajištění bezpečnosti osoby chráněné podle tohoto zákona nebo jiného právního předpisu a v případě potřeby ji vyzvat, aby se ve stanovenou dobu, popřípadě bez zbytečného odkladu, je-li to nezbytné, dostavila na určené místo k sepsání úředního záznamu o podání vysvětlení.

(2) Dostaví-li se osoba na základě výzvy, je policista povinen s touto osobou sepsat bez zbytečného odkladu úřední záznam o podání vysvětlení.

(3) Podání vysvětlení nesmí být od osoby požadováno, pokud by tím porušila zákonem stanovenou nebo státem uznanou povinnost mlčenlivosti, ledaže by byla této povinnosti příslušným orgánem nebo tím, v jehož zájmu tuto povinnost má, zproštěna. Osoba může vysvětlení odepřít pouze, pokud by jí sobě nebo osobě blízké způsobila nebezpečí trestního stíhání nebo nebezpečí postihu za přestupek.

(4) Kdo se dostaví na výzvu podle odstavce 1, má nárok na náhradu nutných výdajů a na náhradu ušlého výdělku. Náhradu poskytuje policie. Nárok na náhradu nemá ten, kdo se dostavil jen ve vlastním zájmu nebo pro své protiprávní jednání. Nárok na náhradu zaniká, jestliže jej osoba neuplatní do 7 dnů ode dne, kdy se na výzvu podle odstavce 1 dostavila; o tom musí být osoba poučena.

(5) Nevyhoví-li osoba bez dostatečné omluvy nebo bez závažných důvodů výzvě, může být předvedena. Úřední záznam o podání vysvětlení je policista povinen sepsat bez zbytečného odkladu po jejím předvedení; po sepsání tohoto záznamu policista osobu propustí.

(6) O předvedení sepíše policista úřední záznam.

Osoba poučení porozuměla a k věci uvádí následující:

Poučení jsem rozuměl a vypovídat budu.

Dne 27. 7. 2020 jsem řídil osobní motorové vozidlo RZ: . Ve vozidle jsem byl se svou ženou. Ta seděla na místě spolujezdce vedle řidiče a oba jsme byli připoutáni bezpečnostním pásem. Před jízdou, ani během jízdy jsem nepožil alkohol, ani jinou návykovou látku. Léky, které by mohly ovlivnit mé řídičské schopnosti, neužívám. Technický stav vozidla dobrý, technickou závadu, neuplatňuji.

V ulici U Kapličky u Vinařství jsem s výše uvedeným vozidlem byl. O tom, že bych způsobil škodu na jiném vozidle si vědom nejsem. Parkoviště bylo přehledné, s vjetím do parkovacího místa jsem potíže neměl. Na parkoviště jsem přijel dne 27. 7. 2020 v 15:46 hodin. Dne 1. 8. 2020 v 6:44 hodin jsem z obce Zaječí odjížděl směrem na Prahy. V nějaký den, který s přesností nemohu určit jsem přejížděl na jiné parkovací místo, jelikož jsme to měli blíže k ubytování. Toto dokládám výpisem z mého mobilního telefonu. Na vozidle mám poškození na polepu pravé boční strany vozidla, a to od větvi stromu na místě před domem, kde parkuji. Opatření bylo takové, že jsem strom, který mi poškozoval při vjíždění k domu poškození, odstranil.

Popírám, že bych způsobil škodu na jiném vozidle či dopravní nehodu.

Podání vysvětlení ukončeno dne 03.11.2020 v 11:26 hod.

Úřední záznam sepsal:
nprap. Radka Stehlíková
vrchní inspektor

Vysvětlení podal(a):

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
Krajské ředitelství policie kraje Vysočina
Územní odbor Třebíč
Dopravní inspektorát
Bráfova třída 1247/11, 674 01 Třebíč

5

JID: PCR16ETRfo45847732
Policie ČR
Krajské ředitelství policie Jihomoravského kraje
Dopravní inspektorát Třebíč

Došlo 26-08-2020-
KRPB-142928-14/PA-2020-060402
Č. j.
Počet listů Přílohy

Č. j. KRPJ-81981-1/ČJ-2020-161006-VES

Třebíč 11. srpna 2020
Počet stran: 2

Úřední záznam o podání vysvětlení

Dne **11.08.2020** v **10:48** hod. v Třebíči podal(a) vysvětlení podle § 61 odst. 1 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky,

Jméno a příjmení:

Datum narození:

Místo narození:

Rozený(á):

Státní příslušnost:

Doklad:

Trvalý pobyt:

Současný pobyt:, tel.:

Adresa pro účely doručování: **dtto**, tel.:

Datová schránka: **osoba nemá datovou schránku**

Zaměstnání:

Adresa zaměstnavatele:

Vysvětlení bylo požadováno z důvodu objasnění skutečností důležitých pro:

odhalení trestného činu nebo přestupku a jeho pachatele ve věci **ŽÁDOST O SOUČINNOST PŘI PROŠETŘENÍ PŘESTUPKU DN - OBEC ZAJEČÍ, VINAŘSTVÍ U KAPLIČKY** a bylo uskutečněno **bez zbytečného odkladu po předchozí výzvě** k dostavení na určené místo.

Postavení osoby: poškozený

Poučení: Před podáním vysvětlení byla osoba poučena, že podle § 61 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky,

(1) Policie může požadovat potřebné vysvětlení od osoby, která může přispět k objasnění skutečností důležitých pro
a) odhalení trestného činu nebo přestupku a jeho pachatele,
b) vypátrání hledané nebo pohřešované osoby anebo věci, nebo
c) přípravu a výkon opatření k zajištění bezpečnosti osoby chráněné podle tohoto zákona nebo jiného právního předpisu a v případě potřeby ji vyzvat, aby se ve stanovenou dobu, popřípadě bez zbytečného odkladu, je-li to nezbytné, dostavila na určené místo k sepsání úředního záznamu o podání vysvětlení.

(2) Dostaví-li se osoba na základě výzvy, je policista povinen s touto osobou sepsat bez zbytečného odkladu úřední záznam o podání vysvětlení.

(3) Podání vysvětlení nesmí být od osoby požadováno, pokud by tím porušila zákonem stanovenou nebo státem uznanou povinnost mlčenlivosti, ledaže by byla této povinnosti příslušným orgánem nebo tím, v jehož zájmu tuto povinnost má, zproštěna. Osoba může vysvětlení odepřít pouze, pokud by jí sobě nebo osobě blízké způsobila nebezpečí trestního stíhání nebo nebezpečí postihu za přestupek.

(4) Kdo se dostaví na výzvu podle odstavce 1, má nárok na náhradu nutných výdajů a na náhradu ušlého výdělků. Náhradu poskytuje policie. Nárok na náhradu nemá ten, kdo se dostavil jen ve vlastním zájmu nebo pro své protiprávní jednání. Nárok na náhradu zaniká, jestliže jej osoba neuplatní do 7 dnů ode dne, kdy se na výzvu podle odstavce 1 dostavila; o tom musí být osoba poučena.

(5) Nevyhoví-li osoba bez dostatečné omluvy nebo bez závažných důvodů výzvě, může být předvedena. Úřední záznam o podání vysvětlení je policista povinen sepsat bez zbytečného odkladu po jejím předvedení; po sepsání tohoto záznamu policista osobu propustí.

(6) O předvedení sepíše policista úřední záznam.

Osoba poučení porozuměla a k věci uvádí následující:

Poučení jsem porozuměl a k dané věci uvádím následující:

Dne 27.7.2020 jsem v době kolem 17:00 hodin přijel do obce Zaječí, kde jsem zaparkoval OA u Vinařství u Kapličky na parkovišti. Na parkovišti jsem stál jako čtvrtý a z mé levé strany bylo místo, kde jsem se domníval, že zde již už nikdo parkovat. Ještě před výjezdem jsem zkontroloval tech. stav vozidla a nenašel jsem žádnou závadu, vozidlo bylo nepoškozené, což jsem provedl zběžnou obhlídkou. vozidlo jsem řádně uzamčel a společně s manželkou jsem odešli na procházku obcí. Když jsem se vrátil k vozidlu, tak vedle mne bylo zaparkované dodávkové vozidlo zn. Když jsem přicházel blíže k vozidlu zjistil jsem, že mám poškozený levou část zadního nárazníku. Když jsem provedl obhlídku vozidla zjistil jsem, že na vozidle je šrám bílé barvy. Když jsem přistoupil k poškození svého vozidla a k poškození vozidla, tak dle míry na své postavě jsem usoudil, že se jedná o stejnou výšku na vozidlech, tedy, že poškození se stalo vozidlem zaparkovaným vedle mne. Výšku odhaduji na 50-60 cm. Poškození vozidla jsem poté prostřednictvím recepce hotelu nahlásil na policii. Na místo přijela policie z Hustopečí shruba asi tak kolem 21:00 hodin a vše zadokumentovali. Chtěli pouze občanský průkaz a zjistili, že vozidlo je na syna. Jiné doklady nepožadovali. V obci zaječí jsem zůstal ještě další dva dny a vozidlo stálo zaparkované rovněž po celou dobu vedle mne než jsem odejel. K tomuto protokolu ještě přikládám vlastní fotografie, které jsem nafotil na místě nehody a doklady od vozidla. Chtěl bych být vyrozuměn jak skončilo šetření této nehody.

To je vše co jsem chtěl k věci uvést, text úředního záznamu mi byl hlasitě diktován a souhlasí s mou výpovědí, po skončení zápisu jsem měl(a) možnost si jej znovu pozorně pročíst, s jeho obsahem souhlasím, nežádám v něm žádných změn ani doplnění.

Podání vysvětlení ukončeno dne 11.08.2020 v 11:05 hod.

Úřední záznam sepsal:
nprap. Jaroslav Veselý
vrchní inspektor

Vysvětlení podal(a):

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
Krajské ředitelství policie Jihomoravského kraje
Územní odbor Břeclav
Obvodní oddělení policie Hustopeče
Husova 1173/7, 693 01 Hustopeče

Č. j. KRPB-142928-8/ČJ-2020-060412-MM

Hustopeče 27. července 2020
Počet stran: 1

Úřední záznam

Dne 27. 7. 2020 v 20:30 hod. oznámil telefonicky na OOP Hustopeče ,
 , které zaparkoval na
parkovišti u vinařství Kaplička v Zaječí.

Na místo vyjela hlídka ve složení prap. Manfred Mark a prap. Jan Fiala. Po příjezdu hlídka kontaktoval oznamovatel, který po poučení dle § 61 odst. 3 a 4 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky uvedl, že dnes kolem 16:30 hod. přijel s vozidlem OA

, které má zapůjčené od syna. Toto vozidlo zaparkoval na horním parkovišti u vinařství Kaplička v Zaječí. Asi kolem 20:00 hod. zjistil, že na vozidle je odřený levý zadní roh nárazníku. Na vedleším místě s v té době nacházelo zaparkované vozidlo NAU _____ majitel ABP HOLDING a.s., IČ:15268446. Na tomto vozidle se na pravém zadním blatníku nacházela odřenina odpovídající poškození na vozidle . Dle sdělení oznamovatele musel řidič dodávky při najíždění na parkoviště odřít zadní nárazník jeho vozidla. Dle sdělení oznamovatele byla na vozidla způsobena škoda asi 3.500,- Kč, která vznikla jeho synovi. Oznamovatel vyrozumění žádá.

Na místě byla pořízena fotodokumentace. Dále bylo provedeno šetření na recepci vinařství Kaplička, kde každý ubytovaný musí nahlásit SPZ vozidla, se kterým přijel. Dle pracovnice i v evidenci nemají, což znamená, že řidič je zde pouze na návštěvě, ale není zde ubytovaný. Jedná se o firemní vozidlo, kdy nebylo možné zjistit dle jména, zda řidič není v penzionu ubytovaný. Parkoviště, kde k poškození došlo není monitorované kamerovým systémem.


prap. Manfred Mark
inspektor
prap. Jan Fiala

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
Krajské ředitelství policie Jihomoravského kraje
Územní odbor Břeclav
Obvodní oddělení policie Hustopeče
Husova 1173/7, 693 01 Hustopeče

Č. j. KRPB-142928/PŘ-2020-060406-KAC

Hustopeče 15. srpna 2020
Počet stran: 2

Úřední záznam o ohledání místa přestupku
(podle § 67 odst. 2 zákona číslo 273/2008 Sb. o Policii České republiky,
ve znění pozdějších předpisů)

I.
Úvodní část

Ohledání provedli:

prap. Jan Fiala

Ohledání přítomni:

Důvod ohledání:

NP - NEZAPLACENÍ PHM, HUSTOPEČE

Začátek ohledání:

27.07.2020 v 22:00 hod.

Místo ohledání přestupku:

Zaječí, Vinařská 484

Podmínky ohledání:

noční doba, venkovní prostory, šero, 28 st. C

Způsob ohledání:

koncentrický

II.
Popisná část

Místo ohledání se nachází v obci Zaječí, ul. Vinařská 484, na parkovišti za provozovnou Vinařství u Kapličky. Konkrétně se jedná o parkoviště, které se nachází na parcela s parcelním číslem 2883/46, kdy na tomto místě se nachází předmětné parkoviště. Konkrétním předmětem ohledání jsou vozidla zaparkovaná na prvních parkovacích místech po příjezdu na toto parkoviště. Při čelním pohledu na tyto vozidla se na prvním parkovacím místě vlevo nachází vozidlo tov. Zn.

majitel ABP HOLDING a.s.,

IČ:15268446, kdy toto vozidlo stojí mírně šikmo na prvním parkovacím místě. Toto vozidlo nenese žádné známky poškození, krom poškození způsobených běžným používáním vozidla, jen na pravém boku vozidla je ve výšce 50 – 55 cm malá oděrka na zde umístěné reklamní fólii. Vedle tohoto vozidla se na pravé straně, při čelním pohledu nachází zaparkované vozidlo tov. Zn. OA

, kdy na tomto je patrné poškození na zadní

nárazníku, kde je patrná oděrka v jeho levé horní části v rohu nárazníku. Tato oděrka se nachází ve výšce 50 – 55 cm. Toto vozidlo nenese žádné jiné známky poškození, krom poškození způsobených běžným používáním vozidla.

III. Závěrečná část

Technik SKPV BV nebyl na místo přivolán z důvodu neupotřebitelnosti, na místě pořízena fotodokumentace.

Ohledání místa přestupku bylo ukončeno dne **27.07.2020** v **22:10** hodin.

Ohledání přítomni:

při sepsání protokolu nepřítomen

Ohledání provedli:

prap. Jan Fiala

JID: PCR06ETRfo85856708
 Krajské ředitelství policie Jihomoravského kraje
 dopravní inspektorát Břeclav

Došlo: 13 -11- 2020

Č. j.: KRPB-142928-29/PŘ-2020-060406

Počet listů: 1 Přílohy: -

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
 Krajské ředitelství policie Jihomoravského kraje
 Územní odbor Břeclav
 Dopravní inspektorát
 Národních hrdinů 18/15, 690 16 Břeclav

Č. j. KRPB-142928-29/PŘ-2020-060406-KAC

Břeclav 10. listopadu 2020
 Počet stran: 1

Náčrtek



Zpracoval:

prap. Bc. Jan Fiala
 inspektor
[Signature]

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
KRAJSKÉ ŘEDITELSTVÍ POLICIE
JIHOMORAVSKÉHO KRAJE
územní odbor Břeclav
dopravní inspektorát
Národních hrdinů 15
690 00 BŘECLAV
evid. číslo: KRPB-395-2/DNBV-2020-KAC

Břeclav 6. srpna 2020

Protokol o nehodě v silničním provozu

Datum a čas dopravní nehody	27.07.2020 pondělí 20:00
Místo	místní komunikace - v katastru obce Zaječí na parkovišti u Vinařství Kaplička (souřadnice GPS -591587,084/-1197713,751)
Účastníci dopravní nehody	1) nákladní automobil - řidič : NEZJIŠTĚN Nezjištěný řidič je podezřelý z porušení ustanovení § 4 písm. b), § 5 odst. 1 písm. b) a § 47 odst. 3 písm. g) zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a tím je důvodně podezřelý ze spáchání přestupku podle ustanovení § 125c odst. 1 písm. i) bod 1 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů ve znění pozdějších předpisů. 2) osobní automobil - výše škody na vozidle: 3,5 tis. Kč
Vylíčení události	Dne 27. července 2020 v 20:00 hod. došlo na parkovišti u Vinařství U Kapličky v obci Zaječí a to tím způsobem, jak na místě uvedl hlídce z OOP Hustopeče, oznamovatel že zaparkoval vozidlo . V 20:00 hod. zjistil, že vozidlo je poškozené na levém rohu zadního nárazníku a po levé straně jeho vozidla bylo zaparkované vozidlo , majitel ABP Holding a.s. Praha. Na tomto vozidle na pravém zadním blatníku se nacházela odřenina odpovídající poškození na vozidle . Dle sdělení oznamovatele musel řidič dodávky při najíždění na parkovací místo odřít zadní nárazník na vozidle . Orientační dechová zkouška nebyla na místě provedena. Ke zranění osob nedošlo. na vozidle Škoda Octavia vznikla škoda ve výši asi 3500,-Kč. V místě dopravní nehody se dle prošetření OOP Hustopeče nenachází kamerový systém, který by monitoroval místo DN. Technická závada, jako příčina dopravní nehody, nebyla na místě ohledáním zjištěna ani uplatněna.

O věci dále rozhodne - rozhodnutí	Věc je v šetření - o pachateli přestupku resp. TČ nebylo rozhodnuto
-----------------------------------	---

Technické údaje vozidel	
-------------------------	--

Dopravní nehoda oznámena - dne - v - kým	06.08.2020 čtvrtek 06:00 OOP Hustopeče
--	--

Místo ohledáno - dne, od - do - kým - přítomen	06.08.2020, 06:30 - 07:00 OOP Hustopeče
--	--

Ohledání místa dopravní nehody	<p>I. Dopravní situace:</p> <p>a) Jedná se o dodatečné oznámení DN z OOP Hustopeče, ohledání na místě provedla hlídka OOP Hustopeče</p> <p>b) Jedná se o dodatečné oznámení DN z OOP Hustopeče, povětrnostní podmínky v současné době nelze určit</p> <p>c) V současné době se na místě DN již nikdo nenachází</p>
--------------------------------	--

<p>II. Popis stop :</p> <p>Jedná se o dodatečné oznámení z OOP Hustopeče. Na místě v současné době se nenachází poškozená vozidla ani řidiči, z ÚZ OOP Hustopeče ani z provedené fotodokumentace nelze určit místo, kde se nacházela zaparkovaná vozidla.</p>

<p>II. Popis stop pokračování :</p> <p>Na vozidle Škoda Octavia zjištěna odřenina na levém rohu zadního nárazníku, na vozidle zjištěna odřenina na pravém zadním blatníku.</p>
--

<p>III. Učiněná opatření :</p> <p>Provedené úkony: fotodokumentace - digitální fotoaparát, lustrace osob - pátráním neprochází, lustrace VIN vozidel pátráním neprochází, ohledání místa dopravní nehody, šetření k pachateli DN, zpráva OD, veškeré úkony související se šetřením na místě provedlo OOP Hustopeče,</p>

Uvedené výše škody v protokolu jsou jen orientačním odhadem Policie ČR, v žádném případě nejsou podkladem pro skutečnou náhradu škody pojišťovnou.

prap. Václav KACHYŇA

Tel.: +420 974 632 260

Doplnění a změny v "Protokolu o nehodě v silničním provozu"

Změnu provedl : prap. Václav KACHYŇA - 05.11.2020 12:53:15 - doplnění řidiče

Datum a čas

dopravní nehody : 27.07.2020 20:00:00

Místo DN: místní komunikace - v katastru obce Zaječí na parkovišti u Vinařství Kaplička (souřadnice GPS -591587,084/-1197713,751)

Účastníci dopravní nehody:

... je podezřelý z porušení ustanovení § 4 písm. b) a § 5 odst. 1 písm. b) zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a tím je důvodně podezřelý ze spáchání přestupku podle ustanovení § 125c odst. 1 písm. k) zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů ve znění pozdějších předpisů.

2).

výše škody na vozidle: 3,5 tis. Kč

Technické údaje vozidel:

Poslední změnu nebo doplnění provedl:
prap. Václav KACHYŇA



Pomáhat a chránit

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
KRAJSKÉ ŘEDITELSTVÍ POLICIE JIHOMORAVSKÉHO KRAJE

územní odbor Břeclav
dopravní inspektorát



evidováno v ETR č.j.: KRPB-142928/PŘ-2020-060406-KAC
 evid. číslo: KRPB-395-12/DNBV-2020-KAC

FOTODOKUMENTACE

K dopravní nehodě ze dne 27. července 2020

Místo dopravní nehody: místní komunikace - v katastru obce Zaječí na parkovišti u
Vinařství Kaplička

Vedoucí pracovník:

npor. Ing. Jiří Mach
Vedoucí DI

Vypracoval:

prap. Václav KACHYŇA
Policejní inspektor



1



2

12



3



4

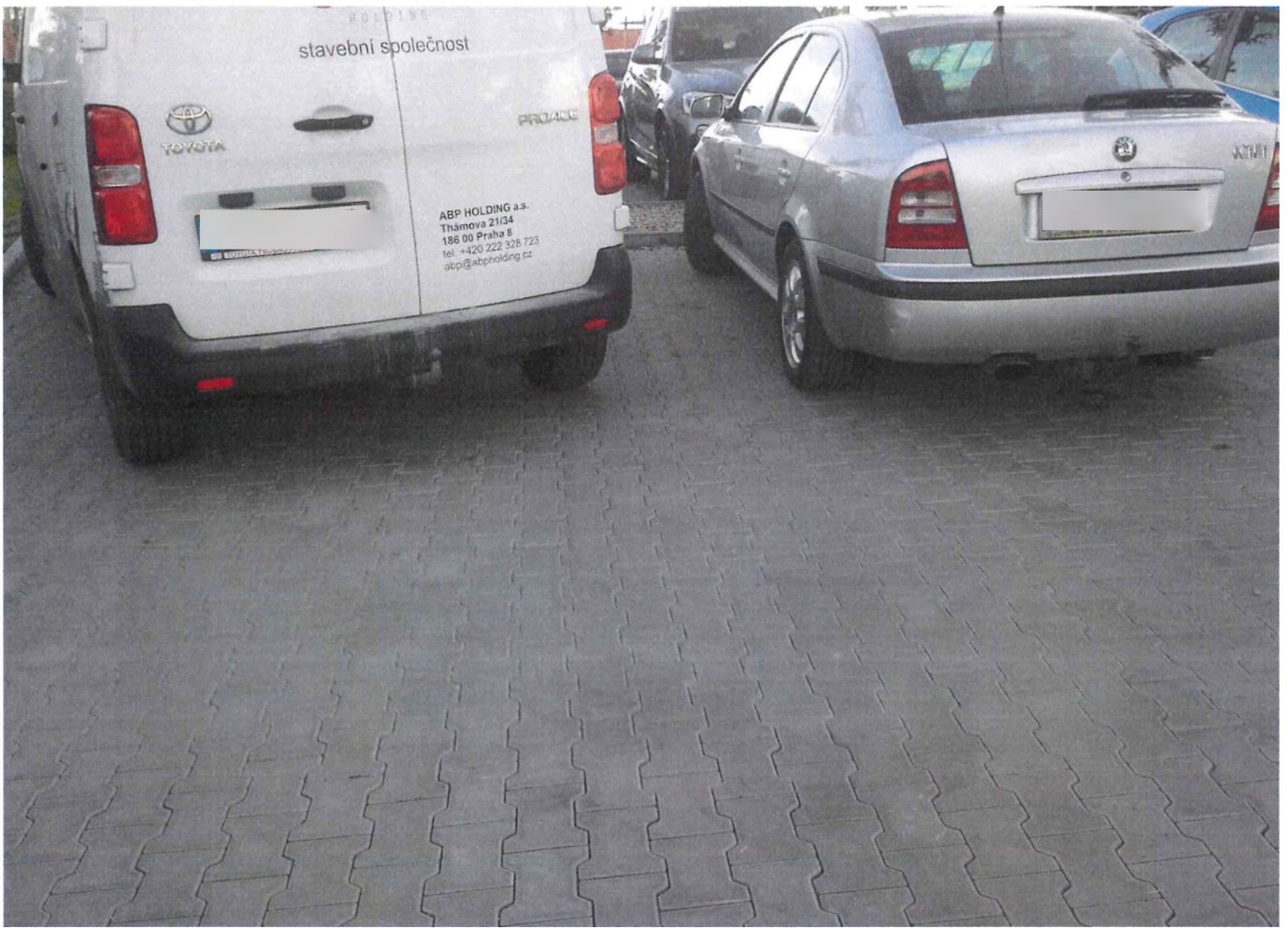
13



5



6



7



8



9



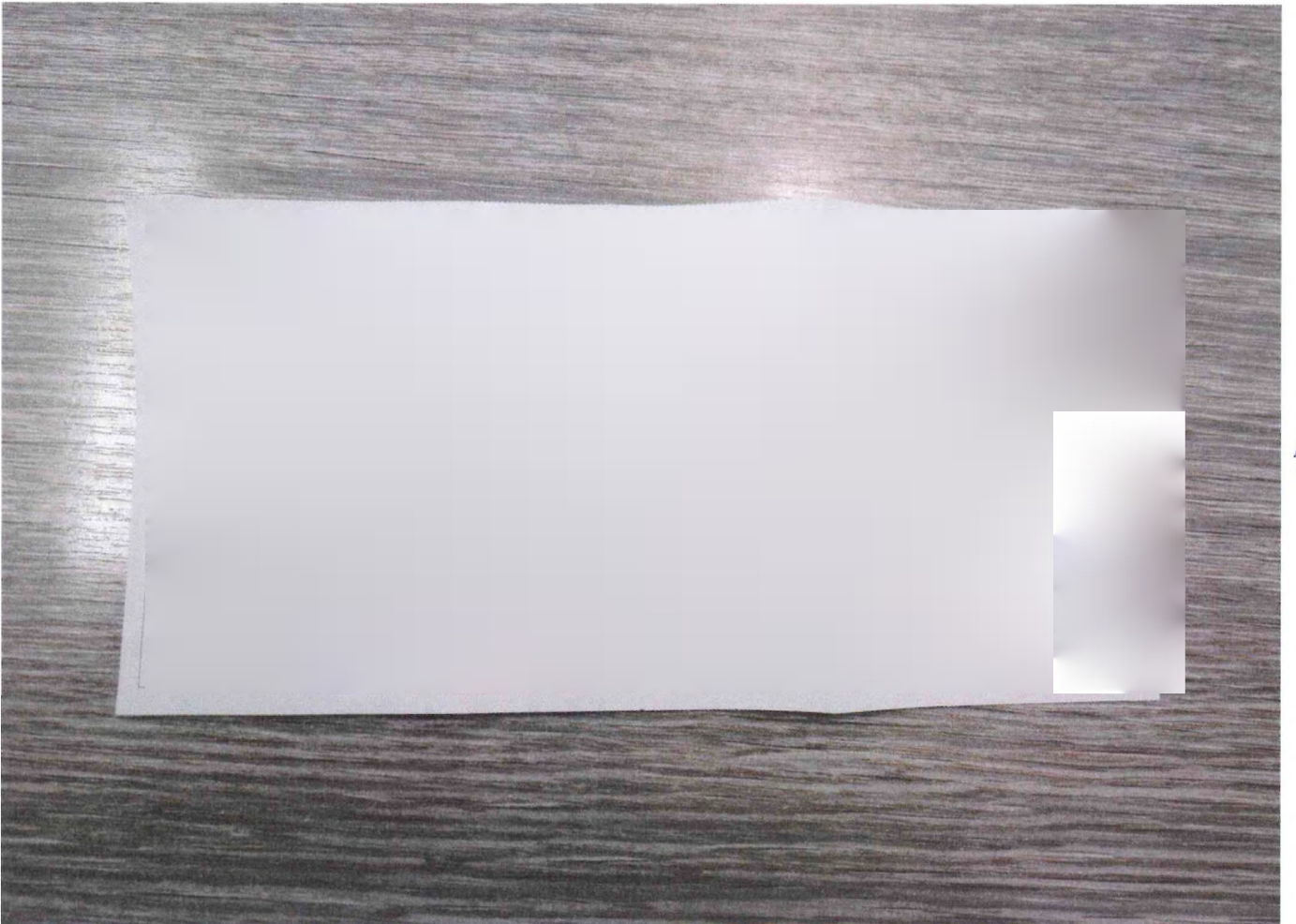
10



11



12



13

18



14



15

19



Pomáhat a chránit

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
KRAJSKÉ ŘEDITELSTVÍ POLICIE JIHOMORAVSKÉHO KRAJE

územní odbor Břeclav
dopravní inspektorát

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
KRAJSKÉ ŘEDITELSTVÍ POLICIE
JIHOMORAVSKÉHO KRAJE 12
DOPRAVNÍ INSPEKTORÁT
690 16 BŘECLAV, NÁR. HRDINŮ 15



evidováno v ETR č.j.: KRPB-142928/PŘ-2020-060406-KAC
 evid. číslo: KRPB-395-11/DNBV-2020-KAC

Popis fotodokumentace

Snímek č. :

1. pohled na zaparkovaná vozidla na parkovišti u
Vinařství u Kapličky v obci Zaječí
2. pohled na zaparkovaná vozidla
3. pohled na část levé přední části vozidla a část pravé boční části vozidla
4. pohled na odřený lak na levém rohu zadního nárazníku vozidla
5. pohled na zadní část vozidla
6. pohled na zadní části vozidla
7. pohled na výškové zaměření poškození levého rohu zadního nárazníku na vozidle
8. pohled na výškové zaměření poškození na vozidle
9. pohled na výškové zaměření poškození na vozidle
10. pohled na výškové zaměření poškození na vozidle
11. pohled na výškové zaměření poškození na vozidle
12. pohled na zadní část vozidla
13. pohled na doklad o povinném ručení vozidla
14. pohled na ORV vozidla
15. pohled na ORV vozidla
16. Foto 1 - 7 byly pořízeny na místě v obci Zaječí, Vinařství u Kapličky v den oznámení 27.7.2020 hlídkou OOP Hustopeče, foto 8 - 15 byly pořízeny na základě dožadání na DI ÚO Třebíč.

prap. Václav KACHYŇA

č.j.: KR,PR-142928-33/PR-2020-060406-KAC

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
KRAJSKÉ ŘEDITELSTVÍ POLICIE
JIHOMORAVSKÉHO KRAJE 12
DOPRAVNÍ INSPEKTORÁT
690 16 BŘECLAV, NÁR. HRDINŮ 15

12

EVIDENČNÍ KARTA ŘIDIČE

Městský úřad Břeclav

Odbor správních činností
oddělení dopravy a přestupkového řízení
náměstí T. G. Masaryka 42/3 , Břeclav, 690 81

Číslo jednací: **MUBR 129670/2021/HTi**
Spisová značka: MUBR-S 189223/2020/ODPŘ
Vyřizuje: Bc. Tichá Hana, DiS.
Telefon: 519 311 448

Břeclav 14.09.2021

PROTOKOL o ústním jednání

Dne 14.09.2021 v 13:00 hod. bylo na Městském úřadu Břeclav, odboru správních činností, oddělení dopravy a přestupkového řízení zahájeno ústní jednání, nařízené podle ust. § 80 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“), ke kterému se na předvolání dostavil:

obviněný z přestupku

jméno a příjmení:

datum narození:

trvalý pobyt:

datová schránka:

adresa pobytu:

totožnost ověřena dle:

Na základě oznámení přestupku, ze dne 27. 7. 2020, byl _____ obviněn ze spáchání přestupku podle **§ 125c odst. 1 písm. k)** zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změně některých zákonů (dále jen „zákon o silničním provozu“), kterého se dopustil tím, že dne 27. 7. 2020, kolem 20:00 hod., v katastru obce Zaječín na parkovišti u Vinařství U Kapličky, jako řidič motorového vozidla tov.zn. _____ r.zn. _____, při couvání na parkovacího místa způsobil dopravní nehodu po které opustil její místo, aniž učinil úkony dle zákona o silničním provozu.

K dopravní nehodě došlo tím způsobem, že _____ jako řidič motorového vozidla tov.zn. _____, r.zn. _____, couval z parkovacího stání, kdy pravím rohem jím řízeného vozidla odřel vedle stojící motorového vozidlo tov.zn. _____, r.zn. _____, a to na levém zadním nárazníku. Následně místo dopravní nehody opustil, aniž učinil úkony dle zákona o silničním provozu. Při dopravní nehodě ke zranění osob nedošlo.

Dopravní nehodou vznikla hmotná škoda na motorovém vozidle tov.zn. _____, r.zn. _____, jehož majitelem je _____

, ve výši odhadované Policií ČR na 3 500,- Kč. Další škody vzniklé dopravní nehodou nebyly zjištěny ani uplatněny.

Technická závada, jako příčina dopravní nehody, nebyla na místě ohledáním zjištěna ani uplatněna. Šetřila Policie ČR, Územní odbor Břeclav, Dopravní inspektorát, pod č.j. KRPB-142928/PŘ-2020-060406-KAC, evid.č. KRPB-395/DNBV-2020-KAC.

Dechová zkouška pro zjištění přítomnosti alkoholu v době dopravní nehody nebyla u řidiče provedena, z důvodu dodatečného nahlášení dopravní nehody.

Svým jednáním jmenovaný porušil obecně závazný právní předpis, kterým je zákon o silničním provozu, a to jeho ustanovení § 4 písm. a), § 5 odst. 1 písm. b), § 24 odst. 2 a § 47 odst. 3 písm. g).

Poučení obviněného:

Obviněný byl poučen v písemném předvolání o právu vyjádřit se ke všem skutečnostem, které jsou mu kladeny za vinu, k důkazům o nich, uplatňovat skutečnosti a navrhnout důkazy na svoji obhajobu, podávat návrhy a opravné prostředky. Dále byl poučen v písemném předvolání podle příslušných ustanovení zákona o odpovědnosti za přestupky (ust. § 82 odst., 1, 2, 3) a zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (ust. § 33, § 36 odst. 1, 3, § 38 odst. 1, 4, § 50 odst. 2, § 52, § 79 odst. 6).

Obviněný prohlásil, že porozuměl sdělenému obvinění, poučení o svých právech a povinnostech a nejsou jí známy žádné zákonné překážky, které by mu bránily v projednání věci. Obviněný využil práva nahlédnout do spisu vedeného pod sp.zn. MUBR-S 189223/2020 ODPŘ a byl seznámen s dosavadním obsahem spisového materiálu v projednávané věci.

.....
podpis obviněného 7

Dokazování:

a) Provedeno čtení těchto listin:

- 1) Oznámení přestupku, zpracované prap. Václavem Kachyňou, ze dne 27.7.2020,
- 2) Žádost o prodloužení lhůty ke zpracování, ze dne 26.8.2020,
- 3) Úřední záznam o podání vysvětlení – , ze dne 3.11.2020,
- 4) Úřední záznam o podání vysvětlení – , ze dne 11.8.2020,
- 5) Úřední záznam Policie ČR, ze dne 27.7.2020,
- 6) Úřední záznam o ohledání místa přestupku, ze dne 15.8.2020,
- 7) Situační mapa z místa dopravní nehody, zpracovaná prap. Bc. Janem Fialou,
- 8) Protokol o nehodě v silničním, zpracovaný prap. Václavem Kachyňou,
- 9) Doplnění a změny v „Protokolu o nehodě v silničním provozu“ zpracované prap. Václavem Kachyňou,

- 10) Fotodokumentace z místa dopravní nehody, včetně popisu fotodokumentace,
- 11) Výpis z EKŘ – – lustrace,
- 12) Dodatečné zaslání písemností k dopravní nehodě a to včetně přiloženého CD,
- 13) Výpis z registru vozidel ,
- 14) Výpis z EKŘ – ,
- 15) Příkaz – , ze dne 15.6.2021,
- 16) Odpor proti příkazu, ze dne 15.6.2021.

Obviněný z přestupku po seznámení se s obsahem předloženého spisového materiálu, který obsahuje veškeré důkazní prostředky, uvádí:

Se spisovou dokumentací, která obsahuje důkazní prostředky, jsem se seznámil a k nastudování těchto materiálů mi byla dána dostatečná doba. Nemám námitek k jednotlivým důkazům obsaženým ve spisu ani k samotné spisové dokumentaci.

K uvedené údajné dopravní nehodě uvádím, že já jsem na místo přijel dne 27.7.2020 v pondělí v 15:46 minut. Dle výpovědi pana je zřejmé, že on přijel kolem 17:00 hodiny dne 27.7.2021 na dané parkoviště, tedy já jsem na tomto místě již byl v době, kdy jmenovaný přijel. Dále jmenovaný uváděl, že když na místo přijel, tak bylo jeho vozidlo nepoškozené, neboť je zkontroloval. Dále uvádí, že když se vrátil k vozidlu, všiml si, že je vozidlo poškozené a vedle něj, že stojí že výše poškození odpovídá. Dle měření Policie ČR v Praze bylo zjištěno, že motorové vozidlo které jsem řídil já má poškozené ve výši 69 – 72 cm, což neodpovídá poškození vozidla neboť policejní hlídka která změřila vozidlo s metrem, zjistila výši poškození max 52 - 55 cm.

V úředním záznamu, že dne 27.7.2020 je uvedeno krom jiného, že pracovnice recepce k SPZ mého vozidla sdělila, že tuto nemá evidovanou a že je možné že jsem zde jen na návštěvě. K tomuto uvádím, že jsem zde byl ubytovaný od 27.7.2020 do soboty do 1.8.2020. Ubytován jsem byl na 4 lůžkovém pokoji s manželkou a našimi přáteli panem a . Po mém příjezdu na hotel jsem zde odložil mé klíče od vozu, které byly volně přístupné a jelikož je každý z výše jmenovaných vlastníkem řidičského oprávnění eventuálně mohl řídit mé vozidlo.

V úředním záznamu o ohledání místa činu provedený prap. Janem Fialou, kde je kromě jiného uvedeno, o mém vozidle, že toto vozidlo nenese žádné stopy poškození, krom poškození způsobených běžným používáním vozidla, jen na pravém boku vozidla je ve výšce 50 – 55 cm malá oděrka na zde umístěné reklamní folii. K tomuto bych chtěl uvést to, že malá oděrka dle fotografie z místa údajné dopravní nehody byla po několika měsících změřena a vyfocena Polici ČR v Praze, a bylo zjištěna výše oděrky folie 69 – 72 cm. Dále uvádím, že reklamní folie je uvedena z transparentní folie s černým potiskem, a tak nemohla vzniknout oděrka bílé barvy, na cizím vozidle, která je vidět na fotografii č. 5 z místa dopravní nehody.

Je tedy podivuhodné, že bylo k náčrtku dopravní situace z ohledání vytvořen až 13.11.2020, tentokrát již Bc. Janem Fialou a inspektor v tomto datu do náčrtu předjímal rozhodnutí o dopravní nehody s tím, že uvedl, že zelené vozidlo je to vozilo, které nehodu způsobilo, čímž správný orgán navrhl, k tomu aby byl tento řidič vozidla uznán viníkem dopravní nehody.

V oznámení přestupku Policie ČR uvádí, krom jiného „na místě šetření hlídka OOP Hustopeče provedla šetření včetně ohledání vozidel, pořízení fotodokumentace a situačního náčrtu k DN.“ K tomuto chci uvést, že na základě ke spisu přiloženého situačního náčrtu



vytvořeného dne 13.11.2020 nemůže být toto pravda minimálně v jedné z provedených činností (situační náikres).

Dále bych chtěl uvést, že ve spisové dokumentaci je uveden výpis z historie polohy na Google map, ze kterého je patrné moje časové rozložení příjezdu i s časy, na místo do Zaječí.

Dále chci uvést, což je pro mě zásadní, že jak někdo může uvést, že jsem viníkem dopravní nehody na 100% já, když tam mohl parkovat ještě kdokoli jiný.

Závěrem ústního jednání uvádím, že já jsem danou dopravní nehodu nezpůsobil. Navíc jsem na místě již s vozidlem stál ve chvíli, kdy řidič druhého vozidle měl teprve přijet. A také je zřejmé, že vůbec neodpovídá poškození vozidel jak je uvedeno ve spisové dokumentaci.

.....
podpis obviněného –

Obviněnému, jako účastníku řízení, bylo sděleno, že tímto bylo skončeno dokazování a má možnost dle § 36 odst. 3 správního řádu, se před vydáním rozhodnutí vyjádřit ke zjištěným podkladům, popř. navrhnout jejich doplnění. K tomuto obviněný uvádí:

Nenavrhují doplnění žádných podkladům pro rozhodnutí ani další dokazování.

Obviněný nemá, co by k projednávané věci více uvedl, se zápisem byl seznámen, souhlasí s jeho obsahem a bere na vědomí, že s rozhodnutím ve věci bude seznámen písemným vyhotovením, které mu bude doručeno na adresu, kterou správnímu orgánu sdělil v souladu s ust. § 19 odst. 3 správního řádu.

.....
podpis obviněného –

Ústní jednání o přestupcích bylo ukončeno dne 14.09.2021 v 14:25 hod.

Zapsala: Bc. Hana Tichá, DiS.



MĚSTSKÝ ÚŘAD
BŘECLAV (28)
odbor správních činností
Náměstí T.G.M. 3, PSČ 690 81

Městský úřad Břeclav

Odbor správních věcí a dopravy
oddělení přestupkového řízení
náměstí T. G. Masaryka 42/3, 690 81 Břeclav

Číslo jednací: MUBR 150282/2021/HTi
Spisová značka: MUBR-S 189223/2020/ODPŘ
Vyřizuje: Bc. Tichá Hana, DiS.

Břeclav 13.10.2021



Toto rozhodnutí nabylo právní moci:

dne 30.10.2021
je vykonatelné

USNESENÍ o zastavení řízení

dne Městský úřad Břeclav
1.11.2021

Městský úřad Břeclav, odbor správních věcí a dopravy - oddělení přestupkového řízení, jako příslušný správní orgán k projednávání přestupku podle ust. § 124 odst. 5 písm. k) zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o silničním provozu“), vydává podle ust. § 93 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“) a v souladu s ust. § 86 odst. 1 písm. b) zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“),

Řízení o přestupku vedené proti

který měl dne 27. 7. 2020, v 20:00 hod., jako řidič motorového vozidla tov.zn. , r.zn. , na parkovišti U Vinařství U Kapličky, v katastru obce Zaječí, při najíždění do parkovacího místa způsobit dopravní nehodu, po které opustil její místo aniž učinil úkony dle zákona o silničním provozu, se

zastavuje,

neboť skutek nespáchal obviněný.

Odůvodnění

Městský úřad Břeclav, odbor správních činností, obdržel dne 23.11.2020 oznámení přestupku od Policie ČR, Územního odboru Břeclav, Dopravního inspektorátu, ze kterého byl podezřelý výše uvedený

Ze spisového materiálu Policie ČR, Územního odboru Břeclav, Dopravního inspektorátu vedeného pod č.j. KRPB-142928/PŘ-2020-060406-KAC, KRPB-395/DNBV-2020-KAC vyplynulo, že dne 27. 7. 2020, ve 20:00 hod. došlo k dopravní nehodě, a to na parkovišti u Vinařství U Kapličky, v katastru obce Zaječí. Možným viníkem dopravní nehody byl označen

Na základě výše uvedených skutečností správní orgán vydal příkaz o uložení pokuty panu [redacted] který se měl dopustit přestupku dle ust. § 125c odst. 1 písm. k) zákona o silničním provozu, neboť jako řidič motorového vozidla tov.zn. [redacted], r.zn. [redacted] při najíždění do parkovacího místa způsobil dopravní nehodu. Jmenovaný po obdržení příkazu ve věci obratem podal odpor. Správní orgán nařídil ústní jednání, ke kterému se [redacted] osobně dostavil.

Při ústním jednání uvedl, že on na místo přijel dne 27.7.2020 v pondělí v 15:46 minut. Dle výpovědi pana [redacted] (poškozený) je zřejmé, že on přijel až kolem 17:00 hodiny dne 27.7.2021 na dané parkoviště, tedy on ([redacted]) na tomto místě již byl v době, kdy jmenovaný přijel. Dále poškozený [redacted] uváděl, že když na místo přijel, tak bylo jeho vozidlo nepoškozené, neboť je zkontroloval, a když se vrátil k vozidlu, všiml si, že je vozidlo poškozené a vedle něj, že stojí [redacted], že výše poškození odpovídá. Dle měření Policie ČR v Praze bylo zjištěno, že motorové vozidlo [redacted], které řídil on má poškození ve výši 69 – 72 cm, což neodpovídá poškození vozidla [redacted], neboť policejní hlídka která změřila vozidlo [redacted] s metrem, zjistila výši poškození max 52 - 55 cm. V úředním záznamu o ohledání místa činu provedený prap. Janem Fialou, kde je kromě jiného uvedeno, o jeho vozidle, že toto vozidlo nenese žádné stopy poškození, krom poškození způsobených běžným používáním vozidla, jen na pravém boku vozidla je ve výšce 50 – 55 cm malá oděrka na zde umístěné reklamní folii. K tomuto [redacted] uvedl to, že malá oděrka dle fotografie z místa údajné dopravní nehody byla po několika měsících změřena a vyfocena Policií ČR v Praze, a bylo zjištěna výše oděrky folie 69 – 72 cm. Dále uvedl, že reklamní folie je provedena z transparentní folie s černým potiskem, a tak nemohla vzniknout oděrka bílé barvy, na cizím vozidle, která je vidět na fotografii č. 5 z místa dopravní nehody. Dále doplnil, že ve spisové dokumentaci je uveden jeho výpis z historie polohy na Google map, ze kterého je patrné jeho časové rozložení příjezdu i s časy, na místo do Zaječí. Závěrem ústního jednání [redacted] sdělil, že on danou dopravní nehodu nezpůsobil. Navíc na místě již s vozidlem stál ve chvíli, kdy řidič druhého vozidla měl teprve přijet. A také je zřejmé, že vůbec neodpovídá poškození vozidel, jak je uvedeno ve spisové dokumentaci.

Správní orgán opětovně nestranně posoudil dostupný spisový materiál a dále vyjádření [redacted] při ústním jednání. Z předložené spisové dokumentace je patrné, že šetřením na místě dopravní nehody byla provedena fotodokumentace poškozených vozidel a dále ohledání místa dopravní nehody. V úředním záznamu je uvedeno, že výšky poškození obou vozidel odpovídají, ale nebylo provedeno zásadní focení s přiloženým metrem, u obou vozidel, jednalo se pouze o konstatování. Změřeno na místě dopravní nehody bylo pouze motorové vozidlo tov.zn. [redacted] majitele [redacted]. Vozidlo tov.zn. [redacted], r.zn. [redacted] bylo dále postoupeno ohledání hlídce Policie ČR, Oddělení dopravních nehod Praha, toto focení již bylo provedeno právě s přiloženým metrem, ze kterého je patrné, že výšky poškození vozidel výškově vůbec neodpovídají. Z původních fotografií je navíc patrné, že je jednalo o pakovací plochu vydlážděnou zámkovou dlažbou v rovině, bez terénních nerovností z čehož je zřejmé, že tedy nemohlo ani dojít k rozdílným výškovým poškozením právě z důvodu nerovností terénu.


Vzhledem tedy k výše uvedeným skutečnostem má správní orgán za to, že skutek nespáchal obviněný, a proto postupoval dle ust. § 86 odst. 1 písm. b) zákona o odpovědnosti za přestupky, a věc proti obviněnému [redacted] zastavil.

Poučení

Proti tomuto usnesení je možno podat odvolání ke Krajskému úřadu Jihomoravského kraje, odboru dopravní správy Žerotínovo nám. 3/5, 601 82 Brno, prostřednictvím Městského úřadu v Břeclavi, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení. Včas podané odvolání má dle ust. § 85 odst. 1 správního řádu a § 81 odst. 5 zákona o přestupcích má odkladný účinek. Odvolání musí mít náležitosti stanovené v ust. § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo.

Pokud obviněnému nebylo předmětné rozhodnutí doručeno poštovním doručovatelem přímo do vlastních rukou, ale ve smyslu § 24 odst. 1 správního řádu bylo uloženo na poště, potom se za den doručení považuje desátý den tohoto uložení, nikoli až následné faktické převzetí rozhodnutí po uplynutí této desetidenní lhůty. V tomto případě se lhůta pro případné podání odvolání nepočítá od faktického převzetí předmětného rozhodnutí účastníkem řízení, ale už od jedenáctého dne od uložení písemnosti na poště.




Bc. Hana Tichá, DiS.
oprávněná úřední osoba

